

Energialla rahastaminen johtanut sähkö- ja lämpöpulaan niin idässä kuin lännessä

Energiapula Suomessa ei ole tulevaisuudessa mikään mahdottomuus, mikäli energia-laitosten yksityistäminen jatkuu

Tammikuussa porvarilliset tiedotusvälineet herkuttelivat Siperian paukkupakkasilla ja sikäläisiä asukkaita kohdanneella energiapulalla.

Oikein olan takaa reviteltiin, kuinka surkeassa kunnossa Venäjän infrastruktuuri on. Sivuttiin tiedotusvälineissä toki jonkin verran myös Yhdysvalloissa ja etenkin Kaliforniassa ilmenneitä ongelmia sähköjakelussa. Eihän siitä liikaa olisi pitänyt kertoa, olisi ehkä ilmennyt epäkohtia jenkkiläisessä maailmanjärjestyksessä.

Pohjimmitaan kummassakin mainituista energiakriiseistä on kuitenkin kyse samasta asiasta: energiantuotantoa ei ole suunniteltu palvelemaan ihmisiä, vaan rahastamaan heitä. On energian myyjälle lopulta se ja sama, palelevatko ihmiset kodeissaan vai eivät, kunhan sähköstä ja lämmöstä saa nyhdyttyä tuhdisti tuolta.

Energian ryöstöviesti ulkomaille kylmentää Venäjän

Venäjä on tunnetusti luonnonvarojen suhteen rikas maa. Siperiasta ei hiili, öljy tai maakaasu ole loppumassa. Kuitenkin paikallisia asukkaita kuolee kylmyyteen, ja

monet menettävät raajansa ennätyspakkasissa.

Miksi hiili- ja öljyvaroja, kun niitä kerran runsaasti on, ei käytetä sähkön- ja lämmöntuotantoon Siperiassa? Neuvostoliiton hajottamisesta alkanut ryöstökäpäläismi on johtanut siihen, että suurin osa Venäjällä tuotetusta öljystä, hiilestä ja kaasusta yritetään nyt rahdata Länsi-Eurooppaan. Mikäli se ei jonkin tuotantolaitoksen kohdalla onnistu, ennemmin tuotanto keskeytetään kuin tuotetaan vain venäläisille. Länsi-Euroopassa raaka-aineista yksinkertaisesti saa niin paljon paremman hinnan, että kapitalistin ei kannata Venäjälle tuotteita jättää.

Myöskään Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen ei ole kiinteistöjen kunnossapitoon käytetty juuri missään Venäjällä juuri lainkaan resursseja. Ilmankos lämmitys-järjestelmät hajoavat pakkasessa, kun niitä tuskin on huollettu kymmeneen vuoteen.

Kaasun hintoja nostettu rajusti Yhdysvalloissa

Kalifornian sähkökatkokset ilmentävät niitä ongelmia, jotka syntyvät, kun energiamarkkinat ja energian hinnoittelu vapautetaan

täysin kilpailun ehtoilla toimiviksi.

Kuluneen talven aikana esimerkiksi maakaasun hintoja Yhdysvalloissa on nostettu keskimäärin 70 % ja San Franciscossa jopa 150 %. Maakaasun hinnankorotusten takana on kaasuntuottajien ahneus, yksinkertainen halu saada enemmän katetta kaasunmyynnistä. Syynä ei ole kaasupula, sillä viime aikoina on löydetty myös uusia kaasuesiintymiä aiemmin käytössä olleiden lisäksi.

Kaasun hinnannousu on johtanut Yhdysvalloissa myös sähkön kallistumiseen, sillä monet sähköntuottajat käyttävät kaasua. Vuokranantajat käyttävät energiahintojen kohoamista perusteluna vuokrien nostolle (kuinka tuttua muuten myös Suomesta!), ja vaikutukset yltävät myös teollisuuteen, sillä yritykset turvautuvat jopa irtisanomisiin peittääkseen energiahintojen noususta aiheutuvat lisäkustannukset.

Energialla keinottelu ja ihmisten terveyden ja hengen vaarantaminen on saanut mielenosoittajat liikkeelle sekä Yhdysvalloissa että Siperiassa.

Kalifornian ja Illinoisin osavaltioissa on vaadittu energiahintojen palauttamista vuoden 1999

tasolle. Vladivostokissa Venäjän Kauko-Idässä sadat kaupunkilaiset ovat tukkineet pääteitä, ja lähiseutujen kyläläiset ovat myös yrittäneet katkaista Siperian radan. Mielenosoitukset energiakriisin lopettamiseksi ovat jokapäiväisiä.

Energialla keinottelun näkymät Suomessa

Suomen energiamarkkinoiden suurin yksittäinen tekijä on Fortum, joka vastaa kaikesta maan öljynjalostuksesta sekä suuressa määrin myös sähkön- ja lämmöntuotannosta. Fortumin yksityistäminen on yksi nykyisten oikeistohallitusten puuhastelemista hankkeista. Leimaavaa 1990-luvun jälkipuoliskolle oli myös monien kunnallisten energialaitosten yksityistäminen ja myyminen etenkin ruotsalaisperäiselle Vattenfallille.

Myös Porvoossa on aina aika ajoin väläytelty Porvoon Energian myyntiä, ja pikkuporvarilliset vihreät ovat etunenässä vaatimassa selvitystä yksityistämisen eduista ja haitoista. No, haitoista tässä jo on kerrottakin. Etuja ei ole olemassa.

Mikäli valtio luopuu Fortumista ja yhä useammat kunnat energialaitoksistaan, odotettavissa on

Yhdysvaltain ja Venäjän kaltaisia energian hinnoilla keinottelusta johtuvia sähkö- ja lämpökatkoksiamyös Suomeen. Näkyvissä ei ole syytä, miksi näin ei tulisi käymään; kapitalismin kehitys jopa näin yksityiskohtaisia piirteitä myöten on hämmästyttävän samanlaista eri puolilla maailmaa. Voinemme siis jo etukäteen varautua lämmityskatkoksiin tulevina talvina.

Jotta näin ei tapahtuisi, on maamme energiantuotantolaitosten ja -yhtiöiden yksityistäminen oitis lopetettava. Jo yksityistetyt osat Fortumista on uudelleen valtiolistettava, kuntien jo myymät energialaitokset uudelleen kunnallistettava ja loput yksityiset energiantuotantolaitokset on myös valtiolistettava. Tämä ei kuitenkaan vielä riitä, vaan valtiolliset ja kunnalliset energialaitokset on saatettava työväestön hallintaan. Työläisten kollektiivisella päätöksenteolla energialaitoksia voidaan käyttää siihen, mihin niitä pitääkin: turvaamaan ympäristöystävällisellä tavalla riittävä energiantuotanto kotitalouksien, teollisuuden, liikenteen ja palvelujen käyttöön.

SKP:n edustajakokousteesit

1. Miten globaali kapitalismi uhkaa ihmiskuntaa ja miksi? Mistä globaalisoituminen johtuu? Mikä olisi tieteellinen vaihtoehto meille kaikille, jotka vastustamme sitä? Kun teidän analyysianne lukee, syntyy vaikutus, että edellä mainittu ilmiö johtuu siitä, että Neuvostoliiton ns. reaalisosialismin romahdettua uusliberalismi ja rahan valta nosti päätään ja jyrää kansainvälisesti, pakottaen työväenluokkaa polvilleen. Vaikka NL:n lakkauttaminen onkin suuri tappio, analyysin lähtökohdaksi se on aika heikko ja impressionistinen todellisuuden lähestyminen. Tunnistavatko teesien kirjoittajat tosiasiaa, että imperialismi on kapitalismin korkein ja viimeinen vaihe ja sen sisälle mahtuu monta periodia?

A) Ensimmäinen periodi, jossa on saatettu loppuun kolonialismi ja maailman jako suurvaltojen kesken, ulottuu 1800-luvun viimeisiltä vuosikymmeniltä 1914 sodan katastrofiin ja Lokakuun Vallankumoukseen asti.

B) Toinen periodi alkaa 2. Maailmansodan jälkeen kolonialismin rappeutumisen myötä ja se johtaa valtavaan ekspansioon, joka perustuu dollarin vakaaseen käännettävyyteen, Bretton Woodsin sopimukseen nojaten. Tästä taas seurasi pääoman ylikasautumisen kriisi. Tunnuksomaista tällä kaudella

on keynesianismi ja inflatorinen raha, joka teki mahdolliseksi hyvinvoinnin valtion rakentamista (eikä KEPU:n hyväntahtoisuus).

C) Kolmas periodi tulee vastauksena tämän kriisin räjähtäviin poliittisiin seurauksiin 1968-1975 ja johdattaa liberaalisoitumiseen ja finanssipääoman kansainvälistymiseen. Kysymyksessä on kahden viimeisen vuosikymmenen globaalisoituminen. Tämän kauden tunnus on antikeynesianismi ja thatserilainen anti-New Deal.

Jokaisen periodin tultua päänsä loppuun, siirto seuraavaan tapahtui sotien, kriisien ja romahdusten kautta. Nyt olemme Aasian, Venäjän ja Etelä-Amerikan romahdusten jälkeen siinä pisteessä, missä tulee metropolien vuoro, viimeinen periodi on loppunut ja seuraavan alkua ei näy. Työväenluokan taistelut globaalisoituvat niinikään. Tämä asettaa meidät kansallisten ja kansainvälisten tehtävienne eteen.

2. Tämän analyysin valossa edellinen tarkoittaa, että EU:n vastustaminen ei voi merkitä kansallisvaltion (ja porvarillisen) isänmaan puolustamista. EU:n tilalle pitäisi asettaa tavoitteeksi SEY (Sosialistisen Euroopan Yhteisö). Se, joka ei tätä tajua ja pitää kiinni ”sosialismi yhdessä maassa” teoriasta, hän ei tajua mitään NL:n romahtamisen syistä vaikka kuinka



hän toisin väittäisi. Teeseissä lukee: ”EU:n maatalouspolitiikka murentaa maamme elintarvikeomavaraisuutta”. Onko tämä vihannesviljelyä yhdessä maassa? ”Käynnissä on työväenliikkeen ja keskustan yhteistyöllä saavutettujen (...) oikeuksien alasajo”. Onko nyt KEPUkin uhrin asemassa? Onko saavutukset vain subjektien aikaansaamia vai riippuvatko ne myös objektiivisista olosuhteista, määrääkö tajunta olemisen vai päinvastoin? Tänä päivänä on helpompi kaataa kapitalismi kuin saada hyvinvointivaltio takaisin.

3. Teeseissä lukee: ”Irtaantumalla kokoomuksen kelkasta vasemmiston, vihreiden ja keskustan edustajat voisivat...”. Onko tämä vanhan kansanrintaman sopan jällelämmittämistä? Etsitään porvariston osaa, joka julistetaan edistykseksi ja mennään sen kanssa (pahimmassa tapauksessa

hallituksessa) painostamaan rahan valtaa tekemään myönnetyksiä. Tätä VI. Lenin sanoi reformismiksi ja taisteli sitä vastaan. Vastaus pitäisi olla ei porvarillisten puolueiden ja järjestöjen Yhteisrintama, joka taistelisi ei ainoastaan minimi ohjelman vaatimusten puolesta, vaan myös sellaisten reformien puolesta, joiden toteutus johtaa suoraan sosialismiin. Tekstiä, joka auttaa luokan tajuntaa tietoisuuteen sanotaan siirtymäohjelmaksi.

4. Luin kappaletta ”Rahan vallasta on siirryttävä kansanvaltaan” ja yritin ymmärtää mitä sillä kansanvallalla tarkoitetaan. Onko se kapitalismi vai sosialismi? Onko se kapitalismi, jossa yläluokka on riisuttu vallasta (miten, kuka sen tekee) vain sellainen, joka säilyttää toisaalta valtansa mutta laajentaa demokratiaa myös. Heti tämän jälkeisessä virkkeessä todetaan vanha brezneviläisen stalinismin harhaoppi aseidenriisunnasta, vedoten samalla Suomeen (sic!), että se toimisi ”siviilikriisihallinnan edelläkävijänä”. Minusta, paitsi, että tässä on opportunistin makua, aseidenriisunnan mahdollisuus kuulostaa myös vaaralliselta. Sota on se mitä kapitalismi tarvitsee tänä päivänä yhä enemmän ja sitä ei saa salata kansalta. Täytyy sanoa ei NATO:lle, mutta ei saisi hämätä kansaa sillä, että Suomi voi olla rauhan edelläkävijämaa; eikö Suomen suhtautuminen Irakin ja Jugoslavian sotaan opettanut meille mitään?

5. Päämäärämme on sosialismi ja kommunismi ja se saavutetaan sosialistisen vallankumouksen kautta. Näin lukee kohdassa 5. Ja

vähän alempana: ”SKP oli 50-luvulla ensimmäisiä puolueita, joka kirjasi ohjelmaansa tavoitteeksi rauhanomaisen siirtymisen sosialismiin...60-luvulla tuli Suomen tie sosialismiin ja 70-luvulla demokraattisten voimien yhteistyöohjelma... Tämä kaikki sivutetaan valtajulkisuudessa”. Minun piti lukea tätä toisenkin kerran varmistaakseni, että luin oikein. Onko toverit tämä totta, että siis valitatte, että kapitalistien media ei huomioi sitä, että olette heittäneet marxismileninismien roskeen ja muuttuneet reformistiseksi puolueeksi?

6. Niin finanssipääoma kuin luokkataistelun globaalisoituvat. Seattle ja Praha avaavat uuden aikakauden vastarinnassa, joka sisältää uusia käytännön menettelytapoja. Tarvitaan maailmankattava teoria ja toiminta. Onko internationalismi ymmärrettävä kuten teeseissä lukee, vain kansainvälisten kampanjoiden koordinoivana voimana, yhteisenä tiedottajana, teoreettista yhteistyötä harrastavana (ehkä pitäisi sanoa harrastelijana) ja kanssakäymisen edistäjänä? Vai tarvitaanko ehdottomasti internationaalia, työväenluokan maailman vallankumouksellista puoluetta?

25.2.2000
DM

Kolme kuukautta Milosevicin romahduksen jälkeen

Yksi ensimmäisistä asioista joita oppositio (Serbian demokraattinen oppositio - DOS) teki välittömästi sen jälkeen kun oli ottanut vallan 5. lokakuuta, oli ottaa hallintaan Jugoslavian keskuspankki (NJB). Rahan painaminen, jota käytettiin välineenä ihmisten ryöstämiseen Milosevicin järjestelmän toimesta vuosikymmenien ajan, lopetettiin. Tämä rahan painaminen on ollut syynä tulojen uudelleenjakamiselle, lähinnä työväenluokan kustannuksella koska työläiset palket ovat enemmän tai vähemmän kiinteitä, ja he eivät pystyneet pitämään kiinni nousevien hintojen ja häilyvän vaihtokurssin nopeudesta. Inflaatio paine, jonka aiheutti rahatarjonan paisuminen, johti valtaviin menetyksiin ja tulojen joutumisen yksityisiin taskuihin - alkava pääoman kasautumisen prosessi sui generis. Kuitenkin, rahan painamisesta tuli jo pitkän aikaa sitten muutakin kuin vain tuota. Siitä tuli yksi keinosta pitää hengissä vararikossa olevia valtion omistamia yrityksiä jotka järjestelmän valitsema johtajat olivat ryöstäneet.

Yksi olennainen edellytys Kansainvälisen Valuuttarahaston (IMF) jäsenyyden standardien täyttämiseksi on rahan painamisen lopettaminen; ja tuo on perusmotiivi DOS:in toiminnan takana - ei mikään muu. Uusi hallitus ei pystyisi selviytymään pitkään ilman IMF:n tukea. On tarpeetonta selvittää tämän instituution luonnetta ja roolia - on riittävää nähdä miten sen "vakauttamis" ohjelma on vahingoittanut Venäjää ja muita Itä-Euroopan ja Balkanin maita. Lopullisessa analyysissä se on vain yksi useista vivuista keskeisimmän imperialistisen voiman käsissä. Mutta, tämän instituution jäsenyyden hakeminen tärkeä osoitus lojaalisuudesta uuden järjestelmän taholta läntisen pääoman instituutioita kohtaan.

Rahatarjonnan vakauttaminen mahdollisti ulkomaisen vaihtokurssin korjaamisen (30 dinaaria Saksan markkaan). Tämä on jotain mistä NJB:n uusi pääjohtaja, Mladan Dinkic, ylpeilee. Kuitenkin, se mitä ei selitetä on sen negatiivinen ja huomattavasti vahingollisempi vaikutus. Hyödyt eivät täytä menetyksiä.

Kasvu liikkeellä olevan rahan kokonaismäärässä oli, tietyllä tasolla, välttämätöntä, koska toi luottoa raskaasti velkaantuneille jotka olivat elintärkeitä yhteiskunnan normaalille toiminnalle.

Huolimatta tästä, todelliset palkat olivat suhteellisen vakaita, vaikkakin hyvin alhaisella tasolla. Toinen toimenpide joka toteutettiin oli että yritykset pakotettiin tekemään kaikki

Niin sanotun "demokraattisen uudistuksen" vaikutukset Serbian talouteen

liiketoimensa sekkeinä, kun käteismaksut rajoitettiin maksimissaan 1000 dinariin (noin \$16 USD) päivässä. Tämä, yhdessä tuoreen rahan puuten kanssa, johti jo huomattavissa määrin velkaantuneiden valtionomistamien monialayritysten osalta suureen kriisiin maksuvalmiudessa.

Tämä johti suureen romahdukseen tuotannossa, joka taas johti yhä suurempaan romahdukseen maksuvalmiudessa, näin kiihdyttäen laskevaa kierrettä. Nämä yritykset tulevat vetämään mukaansa myös kymmeniä ja satoja tuhansia työläisiä kun ne romahtavat helvettiin.

Tietenkään vastausta ei voida löytää rahan painamisesta lisää, tai muuttamalla liikkeellä olevan rahan määrää. Ratkaisuna on tuotannon demokraattisen suunnittelun hallinnan laittaminen tuottajien, työväenluokan käsiin.

Hintojen vapauttaminen johtanut todellisten palkkojen romahdukseen

Tärkeämpi toimenpide jonka DOS on toteuttanut oli kaikkien hallinnollisen hintojen hallinnan poistaminen. Aikaisemmin tämä suojeli, tietyllä tasolla asti, yhteiskunnan heikoimpien kerrosten elintasoja.

Huolimatta molemminpuolisista syytteistä joissa Milosevicin järjestelmä ja uusi DOS järjestelmä väittelevät siitä kuka laillisti nämä toimet, tosiasiana pysyy että on olemassa sanaton yksimielisyys heidän välillään näiden toimenpiteiden jatkamisesta. Vanha järjestelmä näkee tässä mahdollisuuden häpäistä uutta, kun taas uusi järjestelmä näkee sen väistämättömänä ja ainoana tienä tullakseen hyväksytyksi läntisen pääoman instituutioihin.

Tämä hintojen vapauttaminen lähetti hinnat taivaisiin - perushyödykkeiden, kuten esimerkiksi ruuan, hinnat ovat nousseet 30 ja 300 prosenttia välillä, samanlainen hinnan nousu on vaikuttanut sähköön, lääkkeisiin ja muihin elintärkeisiin hyödykkeisiin ja palveluihin.

Koska työläisten nimellispalkka pysynyt samalla tasolla kuin ennen 5. lokakuuta, tämä toimenpide on johtanut katastrofaaliseen romahdukseen todellisten palkkojen 30 ja 60 prosenttia välillä, koska työläiset eivät selviä ilman näitä perus-

hyödykkeitä.

Muiden tuotteiden hinnat ovat myös kasvaneet huomattavasti, mutta tämä kasvu hinnoissa on täysin erilaista luonteeltaan kuin mitä koettiin aikaisemmalla kaudella - kun rahaa painettiin ja ruiskutettiin talouteen, hinnan nousu pysyi samalla linjalla inflaatioasteen kanssa, toisin sanoen heitä motivoi tarve varjella näiden hyödykkeiden todellista arvoa.

Mutta, se mitä on tapahtunut kuluneiden kahden kuukauden aikana on että todelliset (eivätkä vain nimelliset) hinnat ovat nousseet. Eivät ainoastaan hinnat dinaareina nousee. Ne kasvoivat myös ulkomaiden valuuttana (Saksan markkina). Tämä johtui siitä että vaihtoaste on nyt pantu kuntoon.

Seurauksena hintojen noususta on kysynnän tipahdus lyhyellä ja pitkällä tähtäimellä. Hinnat, niiden raaka-aineiden ja viimeistellyiden tuotteiden jotka pitää tuoda maahan, määrittelee maailman markkina. Nyt, kuitenkin, näiden tuotteiden hinnat ovat nousseet kotimaisilla markkinoilla, ja tämä on johtanut voittojen kasvuun työläisten kustannuksella. Ulkomaankaupan valtionkontrollin poistaminen, jonka uusi järjestelmä ilmoitti, tulee myös vaikuttamaan tähän.

Työväenluokka on valmis taistelemaan etujensa puolesta

Ainoastaan kapitastiluokka on hyötynyt tästä politiikasta, koska todellisten hintojen nousu on johtanut suurempiin voittoihin työväenluokan todellisten palkkojen kustannuksella. Tämä on johtanut taloudellisen epätasa-arvoisuuden syvenemiseen yhteiskunnassa, ja on lisännyt jo aikaisemmin epätasaista varallisuuden uudelleenjakoa.

Jo valmiiksi äärimmäisen alhaisten palkkojen romahtaminen tulee johtamaan edelleen yhteiskunnalliseen levottomuuteen, joka jo ilmeni useina lakkoina ja lisääntyneenä ammattiyhdistys toimintana viimeisten kolmen kuukauden aikana.

Yhdessä poliittisten vaatimusten kanssa, kuten vanhan järjestelmän valitsemien johtajien (niidenkin joilla on jopa DOS:in kannatus!) erotaminen, olemme todistaneet työväen spontaanista järjestäytymistä ja myös pyrkimyksiä ottaa yrityksiä työläisten

omien käsiin. Tämä selittää miksi liittohallituksen varapääministeri, Miroslav Labus, on valittanut että "itsehallintoa" on jälleen esiintymässä, ja se pitää estää.

Työväenluokan osoittaman taistelun haluisuuden taso on noussut. Valitettavasti, tällä hetkellä puuttuu poliittinen voima joka olisi kykenevä johtamaan luokkataistelua oikeaan suuntaan.

Tällä hetkellä pikkuporvarillinen ideologia vaikuttaa syvästi työläisten, joille on kuvattu idealisoitua kuvaa kapitalistisesta järjestelmästä ratkaisuna kaikkiin heidän ongelmiinsa, ajatteluun. Mutta, tämä tulee kohta muuttamaan, kunhan työläiset alkavat tuntea yksityistämisen vaikutukset omassa selkänahassaan. Ei kestä kauan ennen kuin he kääntyvät niitä vastaan joille antoivat vallan 5. lokakuuta.

Kaikki se mitä tehtiin ensimmäisten kahden kuukauden aikana lokakuun 5. päivän tapahtumien jälkeen, oli vain valmistelua sille mitä on tulossa kun uusi järjestelmä lujittaa otteensa Serbian tasavallan parlamentista. (Joulukuun 23. päivään asti DOS hallitsi ainoastaan Liittoparlamenttia.)

Toistaiseksi vanhan järjestelmä on kuollut, ja lyhyellä aikavälillä sitä ei tulla elvyttämään. Kuitenkin, suuri osa vanhasta järjestelmästä tulee väistämättä liitettyä uuteen järjestelmään, vaikkakaan tämä ei tule tapahtumaan vaalien kautta - puolen vaihdot ja uudelleen ryhmittymiset ovat hyvin yleisiä tapahtumia.

Uusi järjestelmä ja sen tulevaisuuden perspektiivit

Uuden järjestelmän politiikka on avoimesti lännelle ja porvaristolle myönteistä. Sen taloudelliset ohjelmat ovat täysin kristallin kirkkaita - saattaa loppuun yksityistämisen prosessi ja rakentaa liberaali kapitalistinen talous. Kuitenkin, globaalin kapitalismin kuihtumisen kaudella, tämä malli ei voi tarjota sitä mitä uusi järjestelmä lupaillee. Pääoman keskittäminen maailmantasolla on saavuttanut ennenkuulumattomat tasot, ja viime vuosikymmenillä pieni määrä imperialistisia super-valtoja on taistellut keskenään vaikutus alueista, markkinoiden hallinnasta ja voimavaroista. Näissä olosuhteissa Jugoslaviassa ei voi olla itsenäistä politiikkaa, taloudessa tai millään muulla toiminnan alalla.

Uuden järjestelmän liberaalit porvarilliset ohjelmat tulevat ainoastaan helpottamaan monikansallisten yritysten tunkeutumista Jugoslavian talouteen,

prosessi joka alkoi jo pitkän aikaa sitten, Milosevicin alaisuudessa. Tämä tulee johtamaan kaikkien saatavilla olevien voimavarojen valloittamisen, kilpailevien yritysten myymisen ja sulkemisen ja tehottomien vararikon kautta massiivisiin töiden menetyksiin ja siten yhä syvempään yhteiskunnan kahtiajakoon.

DOS on täysin tietoinen näistä perpektiiveistä, ja tästä johtuen se aloitti jättimäisen mediakampanjan välittömästi sen jälkeen kun se saavutti hallinnan kaikkein tärkeimmässä kommunikoinnin välineissä lokakuun 5. päivänä. Sen johtajat kilpailevat keskenään luvattua suurempia määriä rahaa ja apua, jonka, ilmeisesti, tulee lahjoittamaan samat imperialistiset voimat jotka pommittivat meitä vasta äskettäin. Imperialistit tulevat todennäköisesti tarjoamaan jonkin verran rahaa rauhoittaakseen työväenluokkaa ja saattaakseen loppuun yksityistämisen prosessin, josta se tulee hyötymään paljon enemmän kuin se tulee antamaan. Kuitenkin, kyseessä ei tule olemaan todella suuri määrä, koska tarkoituksena ei ole elvyttää Jugoslavian taloutta, vaan vallata se, ja avata Jugoslavian markkinat. Ja, se miten tämä brutaali, teknologisesti kehittynyt kilpailu tulee vaikuttamaan Jugoslavian talouteen ei ole vaikea arvata.

Dragan Draca

Crveni Kriticar,
Kansainvälisen Työväenkomitean
Jugoslavian osasto

Tammikuu, 2001

Militantti

MTL:n jokatoiminen viikko ilmestyvä luokkataistelua tiedote

Militantti julkaisee Marxilainen Työväenliitto, Kansainvälisen Työväenkomitean Suomen osasto. Ottaaksesi yhteyttä meihin, tai kysyäksesi tilauksista, kirjoita osoitteeseen: PL 577, 90101 Oulu, SUOMI. Puhelin: 040-743-91-80; e-mail: mtl@mtl-fi.org; WWW: http://www.mtl-fi.org.

MTL Marxilainen Työväenliitto
Kansainvälinen Työväenkomitea

MTL Oulu
PL 577, 90101 Oulu
Puh.: 040-743-918-0

MTL Porvoo
PL 236, 06101 Porvoo
Puh.: 019-668-373

Lähetä kommenttia lehdestä tai omia kirjoituksiasi julkaistavaksi:

Militantti
PL 577
90101 Oulu

militantti@mtl-fi.org

Tue

TAISTELUA SOSIALISMIN PUOLESTA

Keräämme rahaa taisteluun paikallisella sekä kansainvälisellä tasolla. Olemme aikaisemmin tukeneet esimerkiksi Ukrainan Työväenkomitean toimintaa entisen Neuvostoliiton alueella.

574136-51614296